

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Стрельниковой Екатерины Сергеевны «Мифотворчество
в ранних произведениях Владимира Маяковского (1912-1916 гг.)»

Проблема понимания и адекватного описания поэтической системы Владимира Маяковского в контексте теоретических и творческих исканий начала XX века была и остается одной из центральных литературоведческих задач. Сложность и многомерность художественного мира одного из гениев русской культуры Серебряного века по-прежнему привлекает исследователей и продолжает быть источником обновления и углубления научной методологии.

Объектом изучения в представленной диссертации является раннее творчество Маяковского – время его становления как поэта, стремительно прошедшего путь от первых стихотворений в «Пощечине общественному вкусу» (1912) до всемирно известных поэм «Облако в штанах», «Флейта-позвоночник» (1915), «Война и мир» (1916), «Человек» (1917). Попытки увидеть в этом жанрово-стилевом многообразии целостное явление предпринимались неоднократно, прежде всего через категорию метода социалистического реализма и апелляцию к большому стилю: романтизм, революционный романтизм, неоромантизм.

Е.С. Стрельникова основательно изучила обширный корпус исследований творчества Маяковского, объем которых, судя по томам Библиографического указателя, превысил десять тысяч работ. Проблематика основных направлений ею систематизирована, выделены перспективные для данного исследования темы, прежде всего в литературе последних лет. Вместе с тем, диссертант отмечает недостаточность

современных штудий, «подмену целостного изучения философской многоаспектности и полигенетической сложности наследия Маяковского описанием сугубо частных элементов его поэтики» (с.16 дисс.). Задаваясь вопросом, каково объединяющее начало поэтики Маяковского, автор выдвигает гипотезу о том, что «возможно восстановить единые смыслообразующие компоненты его поэтики, определяющие целостность творческой эволюции <...> на уровне мифотворческого осмысления его наследия» и выстроить целостную неомифологическую структуру. Доказательству этого положения и связанных с ним вопросов посвящена рассматриваемая диссертация.

Актуальность работы не вызывает сомнений, поскольку ее предмет – неомифологическая специфика поэтической структуры ранних произведений Маяковского, а также соотносимая с ней логика функционирования и развития образных, сюжетных, мотивных и хронотопных элементов представляют современный высокий уровень исследований.

В соответствии с задачами, сформулированными в диссертации, автор использует необходимую совокупность методов исследования: сравнительно-сопоставительный метод, системный, структурный и объединяющий различные подходы неомифологический метод анализа поэтических произведений.

Научная новизна диссертации Е.С. Стрельниковой заключается в том, что комплексный анализ творчества Маяковского 1912-1916 гг. впервые проводится на основе идеи неомифологизма, а также логики «антропоцентрического мироустройства, обуславливающего особую роль лирического героя, носителя аксиологических и нравственных доминант» (с.7 реф.). Впервые вводится понятие инициатический неомиф в качестве самостоятельного значимого элемента.

Теоретическая значимость диссертации определяется разработкой понятия неомифологической структуры раннего творчества Маяковского, которое

может быть экстраполировано на другие периоды и, что особенно важно, способно объединить дореволюционное и послереволюционное творчество поэта. Автор рассматривает неомифологическую структуру как «фундаментальную при будущих подходах к изучению целостной творческой эволюции Маяковского» (с.28, дисс.).

Практическое применение основные положения диссертации найдут, несомненно, в анализе поэтических произведений, в вузовских курсах истории и теории русской литературы, в организации научно-исследовательской работы студентов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 485 названий.

Во введении обосновываются основные характеристики работы, о которых я говорила выше: актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования. Достаточно подробно формулируются выносимые на защиту основные положения работы, используемые методы исследования, приводятся сведения об апробации материалов диссертации.

Первая глава «Лиминальность терминологического и культурфилософского» посвящена теоретическим вопросам, раскрывает эволюцию и соотносимость важных для исследования понятий – «миф», «неомиф», «неомифологизм», «мифотворчество». Наиболее интересные суждения связаны с историей рецепции наследия Ф. Ницше в русской культуре и выявлением роли Вяч. Иванова как интерпретатора его идей.

Во второй главе «Антропологические неомифы в поэтике Владимира Маяковского» выделяются основные категории исследования – «Дионисийский неомиф», а также «Христианский неомиф» и «Инициатический неомиф». Напомним, что еще в 1918 г. Вл. Силлов в статье «Революция Духа (Ницше и Маяковский)» подчеркивал: «Маяковский

– это второй и, может быть, самый сильный, после Ницше удар по идолам старого мира. Маяковский – антитезис всех наших устоев и поэтому он завершитель нашей психологии, завершитель, стоящий на грани двух эпох». Отмеченную современником рубежность диссертант связывает с воплощением дионисийского мифа в лирическом герое, который рассматривается как лиминальная личность, оказавшаяся на пересечении всех возможных границ, как внутренних, так и внешних (ночное/дневное, материнское/отцовское, жертвенное/властное, жизнь/смерть и т.д.). Следует подчеркнуть, что трактовка христианского неомифа в диссертации более последовательна и аргументированна в сравнении с распространенным аллюзивным подходом. «Инициатический неомиф», как мне представляется, введен автором в систему анализа как дополнительный, позволяющий отступить от жесткой схемы там, где требуется снять противоречивость или однозначность суждений.

Глава третья «Реконструкция неомифологической модели мира раннего Маяковского» посвящена углубленному рассмотрению и тщательному анализу поэтических произведений раннего Маяковского с заявленных автором методологических позиций. В первом параграфе «Неомифологические проекции поэтического хронотопа» убедительно показана эволюция категории пограничности как универсального свойства поэтического мира и возникающее единство образной ткани стихотворений, трагедии, поэм в системе координат неомифологической концепции раннего Маяковского. Второй параграф ««Посюстороннее и потустороннее: соотнесение чудесного и обыденного и их аксиологическая значимость»» содержит трактовку креативности лирического героя, роли «действенного слова» в изменении установленного порядка вещей, преодолении дисгармоничного состояния мира.

В заключении диссертации подводятся итоги и делаются вполне обоснованные, по моему мнению, выводы о том, что цели работы

достигнуты. В ходе исследования были доказаны положения, выдвинутые на защиту, о том, что «мифотворческая структура ранних произведений Маяковского основана на корреляции трех неомифологических пластов, взаимосвязанных и взаимообусловленных».

Вместе с тем, диссертация поднимает ряд вопросов, которые могут быть рассмотрены с несколько иных позиций. Так, в работе подробно рассмотрена роль Вяч. Иванова в адаптации идей Ницше на русской почве. Безусловно, это было важно и имело значительный резонанс, однако для становления мироощущения Маяковского более непосредственным и определяющим был опыт Велимира Хлебникова, не только интерпретатора ницшеанства, но и создателя собственной мифопоэтической системы. Однако диссертант ограничил комментирование вопросов, «связанных с поэтикой Маяковского, включая ее соотнесенность с эстетикой и поэтикой русского футуризма» (с.8, реф.), хотя и отметил «корнесловное родство племен» в убеждениях В. Хлебникова (с.65 дис.). Целесообразно в дальнейшем уделить особое внимание эстетике футуризма, в том числе, роли Б. Лившица, С. Боброва. Но высказанные замечания и предложения не затрагивают общей высокой оценки продуманной и логически изложенной концепции диссертационной работы.

Автореферат и опубликованные 15 статей (4 статьи в утвержденном ВАК РФ - Перечне ведущих реферируемых изданий) отражают содержание диссертационного исследования как самостоятельной научно-квалификационной работы.

Диссертация Екатерины Сергеевны Стрельниковой «Мифотворчество в ранних произведениях Владимира Маяковского (1912-1916 гг.) полностью отвечает требованиям пункта 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842, от 24.09.2013 г., а ее автор, Е.С. Стрельникова, достойна присуждения ей

ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

доктор филологических наук, главный научный сотрудник
Отдела новейшей русской литературы и литературы
русского зарубежья Института мировой литературы
им. А.М. Горького Российской академии наук

 Вера Николаевна Терехина
31 августа 2022 г.

Подпись официального оппонента заверяю

Ученый секретарь ИМЛИ РАН

Н.А. Дровалева

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ


УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ИМЛИ РАН

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Контактные данные:

Тел.: 8(495)6905030

e-mail: imli@infoimli.ru

Адрес места работы: 125069, Москва, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, *Поварская, 25а.*

Тел.организации: 8(495)6905030

e-mail организации: imli@infoimli.ru